



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ เทศบาลตำบลทุ่งทอง อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ

ที่...../๒๕๖๖

วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลทุ่งทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

เรื่องเดิม

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินจะต้องมีคะแนนการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๔ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

ข้อเท็จจริง

เทศบาลตำบลทุ่งทอง ได้เข้าร่วมการประเมินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ และเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ เทศบาลตำบลทุ่งทองมีผลคะแนนการประเมินเท่ากับ ๙๑.๓๐ คะแนน เกณฑ์การประเมิน ผ่าน และเมื่อเปรียบเทียบกับที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น ๑.๕๔ คะแนน สรุปคะแนนตามเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	๘๑.๒๒ คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑	๙๕.๗๒ คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒	๘๓.๘๖ คะแนน
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	๑๐๐.๐๐ คะแนน

ผู้รับผิดชอบได้วิเคราะห์ผลการประเมิน และสรุปสาระสำคัญตามรายงานที่เสนอมาพร้อมนี้

ข้อเสนอ/ข้อพิจารณา

๑. เห็นควรพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๒. เห็นควรเผยแพร่ผลการประเมินทางเว็บไซต์เทศบาลตำบลทุ่งทอง เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ และแจ้งให้สำนัก/กอง/ฝ่าย ได้รับทราบต่อไป

จึงเรียนมา...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือที่เสนอมาพร้อมนี้

(ลงชื่อ).....ผู้รายงาน

(นางสาวเกษแก้ว งามคม)

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจสอบ

(นางพริดา อินทร์ดำ)

นักวิชาการตรวจสอบภายใน

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด.....

- 13-๑๑-๐๖๖๖๖

(ลงชื่อ).....

(นางสาวสุภัค ศรีบุญเรือง)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดเทศบาลตำบลทุ่งทอง.....

1.เห็นชอบมา.

(ลงชื่อ).....

(นายสุนัน เทียบเพชร)

ผู้อำนวยการกองช่าง รักษาการแทน
ปลัดเทศบาลตำบลทุ่งทอง

ความเห็นนายกเทศมนตรีตำบลทุ่งทอง.....

(ลงชื่อ).....

(นายสมถวิล หมั่นอุตสาห์)

นายกเทศมนตรีตำบลทุ่งทอง



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity and Transparency Assessment Report : ITA 2023)

2566

**ZERO
TOLERANCE**
คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต



เทศบาลตำบลทุ่งทอง อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ

www.tungthong.go.th Facebook page : เทศบาลตำบลทุ่งทอง

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การวิเคราะห์ผลการประเมินในครั้งนี้ จะช่วยส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของเทศบาลตำบลทุ่งทองในปีงบประมาณถัดไป

เทศบาลตำบลทุ่งทอง

สารบัญ

หน้า

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑. หลักการประเมิน	๑
- การประมวลผลคะแนน	๒
- คะแนนและระดับผลการประเมิน	๒
- ผลการประเมินตามเป้าหมาย	๓
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	๔
- ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน	๔
- ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ	๕
๓. การกำหนดแนวและมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๐
๔. ภาคผนวก	๑๗

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑. หลักการประเมิน

แนวคิด "Open to Transparency" ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก "เปิด" ๒ ประการ คือ "เปิดเผยข้อมูล" ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ "เปิดโอกาส" ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ "เปิด" ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๖ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนา

ทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด (OIT)
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	ทุกคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	ทุกคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	ทุกคะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด ET (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเองแบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C

คะแนน	ระดับ
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๔๙.๙๙	F

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมินประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๖ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนาวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เทศบาลตำบลทุ่งทอง อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ

คะแนนเฉลี่ยรวม...๙๑.๓๐...คะแนน ระดับผลการประเมิน.....A.....

เทศบาลตำบลทุ่งทอง อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๗๓	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๗๖.๗๐	ไม่ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๘๒.๓๑	ไม่ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๘.๘๑	ไม่ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๕๔	ไม่ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๓๕	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๑๒	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๘๖.๙๐	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์

๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนน น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

๑.๑) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๗๐ คะแนน ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์
 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
 และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

เครื่องมือการประเมิน IIT ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
i๗ ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	๖๗.๘๘	- ควร มีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
i๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	๕๓.๑๔	- ควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน
i๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	๘๓.๑๔	- ควรบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานและจัดสรรงบประมาณให้กระจายไปสู่จุดที่มีความจำเป็นอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม อันจะทำให้หน่วยงานสามารถดำเนินงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
i๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๗๘	- ควรกำกับการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และเป็นไปตามระเบียบด้วยความโปร่งใส
i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๘๓.๐๗	- ควรแต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้

๑.๒) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๓๑ คะแนน ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์
 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
 และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

เครื่องมือการประเมิน IIT ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
i๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๗๘.๑๐	- ควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด
i๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	๗๘.๐๘	- ผู้บริหารควรกำชับให้หัวหน้าผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานทุกคน ให้ความสำคัญเป็นธรรมในการมอบหมายและการประเมินการปฏิบัติงานตามหลักของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
i๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๗๔.๗๓	- ผู้บริหารควรมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
i๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๒.๕๖	- ผู้บริหารทุกระดับควรคำนึงถึงระบบคุณธรรมและหลักธรรมาภิบาล ในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานหรือการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง

๑.๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๘๑ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

เครื่องมือการประเมิน IIT ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
i๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	๗๑.๘๖	- ควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม
i๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	๗๘.๑๒	- ควรจัดทำอินโฟกราฟิกขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการ เพิ่มช่องทางการสื่อสารการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานผ่าน Line, Facebook หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์
i๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๗๒.๙๘	- ควรจัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน
i๒๒ บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๓.๑๐	- ควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบให้มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องตามระเบียบ
i๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	๗๘.๙	- ควรกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

๑.๔) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหามารยาททุจริต คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๕๔ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากประเด็นข้อคำถามที่ได้รับคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน

เครื่องมือการประเมิน IIT ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหามารยาททุจริต		
ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	แนวทางการพัฒนา
i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหามารยาททุจริตและประพฤตินับว่ามีน้อยเพียงใด	๘๐.๙๒	กำกับผู้บริหารทุกระดับให้ทราบและถือปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มีน้อยเพียงใด	๗๔.๗๑	ควรให้หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน และรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเปิดเผยผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบในทุกช่องทางเพื่อประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสของหน่วยงาน
i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีน้อยเพียงใด	๗๓.๕๘	ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม
i๒๘ หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมีน้อยเพียงใด	๘๒.๖๓	ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความรู้ความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย
i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	๗๕.๘๓	ควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย
im๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมีน้อยเพียงใด	๗๗.๕๔	ควรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ

๒) ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ

ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

๒.๑) ตัวชี้วัด ๙ การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์
 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
 และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
๐๓๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้ และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

๒.๒) ตัวชี้วัด ๑๐ การป้องกันการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๑๐๐.๐๐ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์
 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)
 และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
๐๓๒ การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑๐๐.๐๐	ควรรักษามาตรฐานไว้ และจัดกิจกรรมเพื่อกำชับและปลูกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ

๒.๓) ตัวชี้วัด ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๑๒ คะแนน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแนวทางการพัฒนาโดยพิจารณาจากคำถามที่ได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	ประเด็นที่ควรพัฒนา/รักษาระดับ
๔๘ หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๙๓.๔๕	ควรรักษามาตรฐานไว้ และประชาสัมพันธ์ช่องทางอื่นๆ เช่น ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น, ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต, ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ให้ประชาชนทราบผ่านช่องทางหลัก เช่น Facebook Page , website เป็นประจำ

การกำหนดแนวและมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗
เครื่องมือการประเมิน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๗๐ คะแนน ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
i๗ ทานทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายแผนงานและ งบประมาณ	๑. ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒. จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ๓. จัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่บนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๘ ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณมากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายแผนงานและ งบประมาณ	๑. จัดทำบันทึกข้อความเชิญพนักงานภายในหน่วยงานเข้าร่วมการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนงาน	๑. ผู้บริหารกำกับการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน ๒. ผู้บริหารกำกับการจัดสรรงบประมาณให้ทั่วถึงและเป็นธรรม	ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินการ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
i๑๐ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	หน่วยตรวจสอบภายใน	๑. ผู้บริหารกำกับการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และ เป็นไปตามระเบียบด้วยความโปร่งใส ๒. หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานให้ผู้บริหาร ทราบ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๑๒ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนงาน	๑. แต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการในการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้	ดำเนินการและประกาศ เผยแพร่บนช่องทางการ ประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๓๑ คะแนน ผลการประเมิน ไม่ผ่านเกณฑ์

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
i๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายอำนวยการ	๑. กำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ๒. พัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาข้างต้น ๓. กำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ๔. เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้วเสร็จตามห้วงระยะเวลา และรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่บนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรมมากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนงาน	๑. ผู้บริหารกำชับให้หัวหน้าผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานทุกคน ให้ความสำคัญ ธรรมในการมอบหมายและการประเมินการปฏิบัติงานตามหลักของการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินการ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	ทุกส่วนงาน	๑. ผู้บริหารควรคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม	ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินการ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๑๘ การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่านมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายอำนวยการ	๑. ผู้บริหารควรคำนึงถึงระบบคุณธรรมและหลักธรรมาภิบาล ในการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานหรือการเอื้อประโยชน์ให้ บุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือพวกพ้อง ๒. จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และแจ้งเวียนให้ พนักงานทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินการ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๘๑ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
i๑๙ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	กองคลัง/ งานพัสดุและ ทรัพย์สิน	๑. กำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ๒. ตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ ๓. ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือทางการใช้ทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ๔. กำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง ๕. สอดแทรกเนื้อหาการสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมในคราวประชุมประจำเดือน	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้วเสร็จตามห้วงระยะเวลา และรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่บนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	กองคลัง/ งานพัสดุและ ทรัพย์สิน	๑. จัดทำอินโฟกราฟิกขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการ ๒. เพิ่มช่องทางการสื่อสารการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานผ่าน Line, Facebook หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้วเสร็จ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่บนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
i๒๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	กองคลัง/ งานพัสดุและ ทรัพย์สิน	๑. จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตามคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ และข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการแล้ว และ รายงานให้ผู้บริหาร ทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่ บนช่องทาง การ ประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๒๒ บุคลากรภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	กองคลัง/ งานพัสดุและ ทรัพย์สิน	๑. ผู้บริหารกำกับให้เจ้าหน้าที่พัสดุจัดให้มีการขออนุญาตอย่างถูกต้องตามระเบียบ	- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ - ผู้บริหารกำกับติดตาม การดำเนินการ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	กองคลัง/ งานพัสดุและ ทรัพย์สิน	๑. ผู้บริหารกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ดำเนินการ - ผู้บริหารกำกับติดตาม การดำเนินการ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๕๔ คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
i๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบมากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายนิติการ	๑. จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ผู้บริหารทุกระดับให้ทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้ว และรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่บนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๒๖ มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง มากน้อยเพียงใด	หน่วยตรวจสอบภายใน	๑. หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานและรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ ๒. เปิดเผยผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบในทุกช่องทาง	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้ว และรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่บนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๒๗ ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายอำนวยการ	๑. จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร ๒. จัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม	- เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้ว และรายงานให้ผู้บริหารทราบ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗

ประเด็นที่ต้องปรับปรุงแก้ไข/ประเด็นที่ต้องพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการ/มาตรการ	การรายงานผลและการกำกับติดตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ
i๒๘ หน่วยงานของท่านมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานมากนักน้อยเพียงใด	คณะทำงาน ITA	๑. จัดประชุมแจ้งผลการประเมิน ITA ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ ๒. นำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๓. ดำเนินการตามแผน และรายงานผลการดำเนินงานตามแผน	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้ว และรายงานให้ผู้บริหารทราบ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๒๙ หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูลหรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายนิติการ	๑. จัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ ๒. สร้างช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย ๓. เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้ประชาชนทราบ	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการแล้ว และรายงานให้ผู้บริหารทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่บนช่องทาง การประชาสัมพันธ์ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗
i๓๐ หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากน้อยเพียงใด	สำนักปลัด/ ฝ่ายนิติการ	๑. กำชับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ	- ผู้บริหารกำกับติดตามการดำเนินการ ก.ย. ๖๖ – ต.ค. ๖๗

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด โดยเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือวัดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

สำหรับประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธาณชนมีโอกาสดูมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ด้วยความตระหนักถึงผลกระทบของปัญหาการทุจริตที่มีต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และค่านิยมประชาธิปไตย ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights. Commission of Korea : ACRC) ดำเนินการพัฒนากรอบป้องกันการทุจริต แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตที่เป็นภัยร้ายแรงอยู่ในหลายพื้นที่ทั่วโลกในปัจจุบัน



/โดย ...

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เริ่มดำเนินการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวัดระดับความโปร่งใสที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหารสำหรับใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและกำกับทิศทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเรียกเครื่องมือนี้ว่า “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Transparency Index of the Public Agencies” ซึ่งได้เริ่มใช้ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐจากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือ evidence-based ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 - 2555

ในขณะเดียวกัน ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ก็ได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน Integrity Assessment ซึ่งถูกออกแบบมาให้ใช้ในการวัดระดับการทุจริตและแนวโน้มของการทุจริต (corruption prone areas) โดยสำรวจจากการรับรู้การทุจริตของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผลการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการปราบปรามการทุจริต การยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต Integrity Assessment เป็นกลไกป้องกันการทุจริตที่ได้รับการยอมรับอย่างสูงในระดับสากล โดยได้รับรางวัล United Nation Public Service Awards เมื่อปี พ.ศ. 2555

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เล็งเห็นถึงจุดแข็งของเครื่องมือการประเมินทั้งในส่วนของประเทศไทย คือ Transparency Index of the Public Agencies และในส่วนของประเทศเกาหลีใต้คือ Integrity Assessment จึงได้มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมินทั้ง 2 เครื่องมือเข้าด้วยกัน และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่า “Integrity and Transparency Assessment หรือ ITA” ซึ่งการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือการประเมินหน่วยงานภาครัฐในเชิงบวก มีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งได้รับทราบผลการดำเนินงานในมิติด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบด้าน รวมถึงเพื่อให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานบนฐานของความสุจริต เปิดเผย และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมิน ITA (พ.ศ. 2555 – 2560) การประเมิน ITA ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค



/จนกระทั่ง ...

จนกระทั่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายขอบเขตการประเมินเพิ่มเติมในส่วน ขององค์กรปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ ทำให้มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 8,197 หน่วยงาน ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ได้ขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินเพิ่มเติมในส่วน ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รวมจำนวนหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 8,294 หน่วยงาน โดยตลอด ระยะเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2560 การขับเคลื่อนการประเมิน ITA เป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับ หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็น ผู้ดำเนินการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายใน ขึ้นตรง ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้แก่ ศูนย์ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีภารกิจในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA และในปีเดียวกันนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วม การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 จึงทำให้การประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ การประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังถูกกำหนดเป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ที่หน่วยงานภาครัฐ จะต้องแปลงแนวทางและมาตรการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ อีกด้วย

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA (ปี พ.ศ. 2561 - 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน ITA ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้าน คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

โดยการประเมินรูปแบบนี้ได้ออกแบบให้มีความเชื่อมโยงกับการประเมินรูปแบบเดิม และมีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญคือมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนการประเมินจากเอกสารหลักฐานเป็นการมุ่งเน้นประเมิน ความโปร่งใสจากการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมิน ITA จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ตัวชี้วัด มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)



/ตัวชี้วัดที่ ...

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็นการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพ ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัยช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลังจากที่มีการศึกษาทบทวนและพัฒนาเครื่องมือและระบบการประเมินดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีนโยบายให้นำมาใช้ในการประเมินนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยเป็นการประเมินนำร่องในหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักและมีจำนวนมากที่สุดของการประเมิน ITA ถึงแม้ว่าในปีแรกจะพบปัญหาในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็ทำให้พบว่าสามารถดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้อย่างรวดเร็ว ตามกรอบระยะเวลาเดียวกัน สามารถลดงบประมาณลดระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการประเมินได้อย่างมาก ทำให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบแนวทางและมีการปรับตัวต่อการประเมินได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร โดยได้มีการแบ่งส่วนราชการและการจัดตั้งหน่วยงานทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้แก่ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีหน้าที่และอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA โดยตรง และในปีเดียวกันนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



/โดยการประเมิน ...

โดยการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 เป็นการดำเนินการรูปแบบการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยการกำกับดูแลมาตรฐานทางวิชาการของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านกลไกของคณะกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและผู้แทน องค์การระหว่างประเทศ ภายใต้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การประเมินหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศ สามารถขับเคลื่อนได้ ที่มีกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาเป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ

และจากการพัฒนาการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การประเมิน ITA ได้รับการยอมรับและ ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมและเป็นกลยุทธ์สำคัญในยุทธศาสตร์และนโยบายระดับชาติ อาทิ การเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จและกลยุทธ์สำคัญยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” การเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของคณะกรรมการ ต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศตช.) และการเป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ที่ 16.5 “ลดการทุจริตและรับสินบนทุกรูปแบบอย่างมีนัยสำคัญ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDGs) ของประเทศไทย

และที่สำคัญการประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัย มาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อ 18 เมษายน 2562 โดยได้มีการกำหนดเป้าหมายในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) ได้แก่ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่าน เกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน ITA (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนด กรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วม การประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงพัฒนาดตนเองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถส่งผลกระทบต่อผลการประเมินของหน่วยงาน และสามารถ แสดงให้เห็นถึงพัฒนาของแต่ละหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน

แต่อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มี แนวนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็น การดำเนินการประเมิน ITA โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการ ด้วยตนเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 114/2564 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2564 เห็นชอบร่างรายงานการศึกษาการปรับการบริหารจัดการการประเมิน ITA



/สำหรับ ...

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดสำคัญคือ การให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประเมิน ITA ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบ มีเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตและบุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA เป็นผู้ปฏิบัติงานหลัก ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบให้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รับผิดชอบดำเนินการประเมินสำนักงาน ป.ป.ช.

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่การเริ่มประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ การวิจัยประเมินผลที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมิน ITA ดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตและบุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมิน ITA โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การประเมิน ITA โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ

โดยได้มีการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ที่ร่วมกันดำเนินการในหลายภาคส่วน เพื่อกำกับติดตามและกลั่นกรองการประเมินตามลำดับขั้น ได้แก่

1) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ปัจจุบันได้มีการปรับรูปแบบโดยมี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นกลไกหลัก เพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ทุกระดับเป็นไปอย่างมีเอกภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น) และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงการกำหนดหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ จะมีบทบาทในการกำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด



3) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านการประเมิน และในด้านเนื้อหาในการประเมิน โดยจำแนกบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการประเมิน ดังนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินของแต่ละจังหวัด ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐประเภท จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) รวมทั้งสิ้น 76 จังหวัด

2) สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยกำกับและกลั่นกรองการประเมินให้มีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยจำแนกการกำกับและกลั่นกรองหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินแต่ละภาค ดังนี้

ภาคที่ 1 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

ภาคที่ 2 จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว

ภาคที่ 3 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ

ภาคที่ 4 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภูและอุดรธานี

ภาคที่ 5 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่านแพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน

ภาคที่ 6 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร ตาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี

ภาคที่ 7 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี

ภาคที่ 8 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี

ภาคที่ 9 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตรัง นราธิวาส ปัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล

3) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินประเภทหน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาล หน่วยงานขององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของอัยการ ส่วนราชการระดับกรม องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



/ความสำคัญ...

ความสำคัญของการประเมิน ITA ในปัจจุบัน

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงเป็นมาตรการที่สำคัญของรัฐบาล ในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ที่ได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมียกเว้นการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 และ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ การปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น ซึ่งเดิมกำหนดให้ “หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ในปี พ.ศ. 2566 จะต้องมียกเว้นการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84” เป็น “จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในทุกปี (พ.ศ. 2566 - 2570)”

และที่สำคัญ การประเมิน ITA ยังได้รับความสำคัญ ในการนำค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศ ไปกำหนดเป็น เป้าหมายระดับประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ในช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมียกเว้นคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS โดยการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก 3 แบบวัด อันมีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



/วิธีการ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด IIT

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบ จะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- กลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน

โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด EIT

จากการศึกษาวิเคราะห์และทบทวนปัญหาอุปสรรคของการจัดเก็บข้อมูล EIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบปัญหาดังต่อไปนี้

1) สัดส่วนระหว่างจำนวนผู้มาตอบแบบวัด EIT ที่มาจากการประชาสัมพันธ์เชิญชวนของหน่วยงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ซึ่งไม่สามารถควบคุมคุณภาพของข้อมูลได้ เมื่อเทียบกับจำนวนแบบวัด EIT ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามคำขันท้าของแต่ละหน่วยงาน โดยใช้วิธีการจัดเก็บตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ข้อมูลมีคุณภาพนั้น พบว่าสัดส่วนของผู้มาตอบแบบวัด EIT ที่มาจากการประชาสัมพันธ์เชิญชวนของหน่วยงานมีจำนวนมากกว่าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บเป็นอย่างมาก ซึ่งมีแนวโน้มที่จะคลาดเคลื่อนได้หากหน่วยงานมีการจัดตั้งหรือคัดเลือกผู้มาตอบแบบวัด EIT

2) หน่วยงานมีข้อกังวลว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการเก็บข้อมูล EIT จากกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่ผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงของหน่วยงาน

3) มีประเด็นข้อถกเถียงกันถึงแนวทางการจัดเก็บข้อมูลว่า ควรมุ่งเน้นแนวทางการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินได้เป็นจำนวนมาก หรือควรจัดเก็บข้อมูลอย่างรัดกุมตามระเบียบวิธีวิจัยที่จะเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้ในจำนวนไม่มาก



/ดังนั้น...

ดังนั้น ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดให้มีกระบวนการจัดเก็บข้อมูล EIT ดังต่อไปนี้

1. วิธีการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และขนาดของกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1

- กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน ซึ่งหน่วยงานจะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกำกับติดตามให้มีผู้ตอบตามเงื่อนไขที่กำหนด

1.2 เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานไม่ต้องนำเข้าข้อมูลรายชื่อของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาในส่วนของการกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในการเลือกผลคำตอบ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

2. การคำนวณผลแบบวัด EIT คะแนนแบบวัด EIT คะแนนเต็ม 30 คะแนน มาจาก 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง 15 คะแนน และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล 15 คะแนน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานหรือประชาชนสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วนได้ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ หากผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วนขัดแย้งกัน อาจสะท้อนได้ว่าหน่วยงานมีการจัดตั้งหรือคัดเลือกผู้ตอบแบบวัด EIT

วิธีการเข้าตอบออนไลน์ทางระบบ ITAS ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ด้วยตนเองโดยตรงทางระบบ ITAS ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้มีข้อกังวลจากผู้ตอบแบบวัดเกี่ยวกับการใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล มาใช้เพื่อยืนยันการเข้าตอบ และมีข้อกังวลว่าอาจมีการนำหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลักของผู้อื่นมาใช้ในการตอบแบบวัดแทนตนเอง อีกทั้ง ข้อจำกัดทางกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น ในการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้มีการปรับให้การเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT เป็นการใช้นโยบายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) แทน ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกและเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของข้อมูลผู้ตอบมากยิ่งขึ้น



/การสอบทาน...

การสอบทานการจัดเก็บข้อมูลแบบวัด EIT สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำหลักปฏิบัติในการจัดเก็บข้อมูลและกลั่นกรองแบบวัด EIT สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

1) EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ดำเนินการกลั่นกรองแบบวัด EIT ด้วยวิธีการดังนี้

1.1) การสุ่มตรวจสอบหมายเลข IP Address ของผู้ตอบแบบวัด EIT เนื่องจากคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์แต่ละเครื่องจะมีหมายเลข IP Address เป็นของตนเอง ดังนั้น หากมีการใช้หมายเลข IP Address เดิมเข้ามาลงทะเบียน แต่มีการเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์ในการขอรับรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) ซึ่งจะเป็นสัญญาณที่แสดงว่าหน่วยงานอาจจะมีการจัดตั้งผลคะแนนของแบบวัด EIT

1.2) การสุ่มตรวจสอบย้อนกลับจากหมายเลขโทรศัพท์ที่ตอบแบบวัด EIT ว่าเป็นผู้รับบริการหรือมีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน และได้เข้าทำแบบวัด EIT ด้วยตนเองจริงหรือไม่

2) EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์โครงสร้างและภารกิจของหน่วยงานก่อนที่จะดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้การเก็บข้อมูลแบบวัด EIT เป็นการเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงของหน่วยงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงประเด็นคำถามในแบบวัด OIT ตามความร่วมมือทางนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ก.พ. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 นำไปสู่การปรับปรุงประเด็นขับเคลื่อนภาครัฐใน 2 ประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีการปรับลดบางข้อและปรับปรุงข้อความอันเป็นองค์ประกอบของบางข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การสอบทานในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการสอบทานในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT เพื่อให้การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั้ง 76 แห่งทั่วประเทศ เป็นไปภายใต้มาตรฐานเดียวกัน อันจะนำมาสู่การให้ความยอมรับและการให้ความเป็นธรรมแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ITA จึงได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานให้คำปรึกษาทางวิชาการในด้านมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด



OIT จำนวน 10 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการการสุ่มตรวจสอบมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และให้คำปรึกษาทางวิชาการในด้านมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั่วประเทศ โดยมีการเชิญผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ทางวิชาการและมีความเชี่ยวชาญในการป้องกันการทุจริต การสำรวจและประเมินผล เข้ามาเป็นองค์คณะในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทางวิชาการต่อมาตรฐานการตรวจให้คะแนนตามแบบวัด OIT

2. การคำนวณผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมิน ประกอบด้วย ค่าคะแนน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน มาจากแบบวัด IIT จำนวน 30 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน และแบบวัด OIT จำนวน 40 คะแนน โดยค่าคะแนนดังกล่าวสามารถจำแนกเป็นระดับผลการประเมินออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE)

วิธีการประกาศผลการประเมินโดยนำคะแนนที่หน่วยงานได้มาจำแนกตามระดับผลการประเมินดังกล่าวได้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ซึ่งจากการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับการที่สาธารณชนและสื่อมวลชนได้มีเสียงสะท้อนเกี่ยวกับระดับผลการประเมิน ITA ว่าจากการแบ่งระดับตามช่วงคะแนนดังกล่าว เมื่อมีการประกาศผลการประเมินแล้วอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการแปลผลการประเมินว่าหน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ มีเพียงหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน (ระดับ F) ส่วนหน่วยงานที่ได้คะแนน 50 คะแนนขึ้นไป (ระดับ E - AA) คือ หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ผ่านการประเมินตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่ผ่านการประเมินจะต้องมีผลการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น หน่วยงานที่ได้ระดับ A คือ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ขั้นพื้นฐานของการประเมินเท่านั้น มิใช่เป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ในส่วนของหน่วยงานที่อยู่ในระดับที่ต่ำกว่า A (B - F) คือ หน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติการประชุมครั้งที่ 63/2566 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE)

/เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 โดยได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ เพื่อขอความอนุเคราะห์แจ้งประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว ไปยังหน่วยงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแล

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนเพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อลดความสับสนและความเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมินฯ อีกทั้ง เป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการผ่านเกณฑ์ประเมินฯ ที่ได้กำหนดไว้ โดยไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ในการปรับระดับผลการประเมินฯ ได้ยึดคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์คำเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์คำเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน นอกจากนี้ ได้มีการจำแนกระดับภายในกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังตารางที่ปรากฏ

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 3
จังหวัดชัยภูมิ

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ	เมืองชัยภูมิ	84.47	+20.53	ต้องปรับปรุง
2	เทศบาลเมืองชัยภูมิ	เมืองชัยภูมิ	91.99	-4.86	ผ่านดี
3	เทศบาลตำบลเกษตรสมบูรณ์	เกษตรสมบูรณ์	94.42	+1.15	ผ่าน
4	เทศบาลตำบลบ้านเดื่อ	เกษตรสมบูรณ์	66.43	-8.31	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
5	เทศบาลตำบลบ้านเป้า	เกษตรสมบูรณ์	92.43	+10.45	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลแก้งคร้อ	แก้งคร้อ	98.79	+1.80	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลนาหนองหุ้ม	แก้งคร้อ	81.77	+5.89	ต้องปรับปรุง
8	เทศบาลตำบลหนองสังข์	แก้งคร้อ	81.28	-0.05	ต้องปรับปรุง
9	เทศบาลตำบลคอนสวรรค์	คอนสวรรค์	89.75	+4.07	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลคอนสาร	คอนสาร	65.13	-1.18	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
11	เทศบาลตำบลทุ่งลุยลาย	คอนสาร	91.38	+8.62	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลห้วยยาง	คอนสาร	92.70	+16.17	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลจัตุรัส	จัตุรัส	78.41	+18.73	ต้องปรับปรุง
14	เทศบาลตำบลหนองบัวโคก	จัตุรัส	95.23	+6.97	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลหนองบัวใหญ่	จัตุรัส	92.04	+20.34	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลเทพสถิต	เทพสถิต	88.13	+16.53	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลตลาดแร้ง	บ้านเขว้า	85.87	+24.99	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลทุ่งทอง	บ้านเขว้า	91.30	+1.54	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลบ้านเขว้า	บ้านเขว้า	97.76	-0.10	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลลุ่มสำชี	บ้านเขว้า	76.89	+8.63	ต้องปรับปรุง
21	เทศบาลตำบลบ้านเด้า	บ้านแท่น	86.90	-3.39	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลบ้านแท่น	บ้านแท่น	91.76	+18.40	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลบ้านเพชร	บ้านเหลื่อม	91.47	-5.76	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลบ้านเหลื่อม	บ้านเหลื่อม	89.56	+11.80	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลธาตุทอง	ภูเขียว	96.76	+25.43	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลบ้านแก้ง	ภูเขียว	92.07	+7.66	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลบ้านเพชรภูเขียว	ภูเขียว	92.87	+7.64	ผ่านดี
28	เทศบาลตำบลภูเขียว	ภูเขียว	94.14	+2.57	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลโคกสูง	เมืองชัยภูมิ	73.22	+9.14	ต้องปรับปรุง
30	เทศบาลตำบลสีลอง	เมืองชัยภูมิ	97.59	+1.40	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลบ้านค่ายหมื่นแผ้ว	เมืองชัยภูมิ	72.16	+8.53	ต้องปรับปรุง
32	เทศบาลตำบลลาดใหญ่	เมืองชัยภูมิ	99.33	+1.16	ผ่านดีเยี่ยม
33	เทศบาลตำบลหนองบัวแดง	หนองบัวแดง	91.20	+1.46	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลหลวงศิริ	หนองบัวแดง	74.63	+9.23	ต้องปรับปรุง
35	เทศบาลตำบลโคกสะอาด	หนองบัวระเหว	86.13	+10.05	ผ่าน
36	เทศบาลตำบลหนองบัวระเหว	หนองบัวระเหว	89.87	+4.30	ผ่าน
37	เทศบาลตำบลห้วยแย้	หนองบัวระเหว	89.98	+3.39	ผ่าน
38	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดเลาะ	เกษตรสมบูรณ์	95.90	-0.45	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนกกอก	เกษตรสมบูรณ์	91.90	+1.35	ผ่านดี
40	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง	เกษตรสมบูรณ์	82.40	+8.61	ต้องปรับปรุง

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบัว	เกษตรสมบูรณ์	90.46	+16.29	ผ่าน
42	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเป้า	เกษตรสมบูรณ์	93.76	+10.90	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง	เกษตรสมบูรณ์	95.72	+17.33	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหัน	เกษตรสมบูรณ์	82.52	+4.36	ต้องปรับปรุง
45	องค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง	เกษตรสมบูรณ์	91.27	+16.22	ผ่านดี
46	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองข่า	เกษตรสมบูรณ์	94.94	+46.44	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพนงาม	เกษตรสมบูรณ์	89.55	+3.26	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลเก่าย่ำดี	แก้งคร้อ	55.89	-22.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสูง	แก้งคร้อ	87.56	-1.65	ผ่าน
50	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องสามหมอ	แก้งคร้อ	66.73	-21.36	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะไฟหวาน	แก้งคร้อ	87.79	+28.99	ผ่าน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลนาหนองหุ้ม	แก้งคร้อ	85.82	+19.68	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ง	แก้งคร้อ	74.06	-1.09	ต้องปรับปรุง
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	แก้งคร้อ	92.41	+3.93	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไม้	แก้งคร้อ	95.82	+12.17	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลหลุบคา	แก้งคร้อ	92.94	+1.84	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนสวรรค์	คอนสวรรค์	91.13	+34.09	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกมั่งงอย	คอนสวรรค์	92.56	+5.54	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องสามหมอ	คอนสวรรค์	81.81	-9.14	ต้องปรับปรุง
60	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสะอาด	คอนสวรรค์	68.17	+10.73	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
61	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโลก	คอนสวรรค์	79.10	+1.27	ต้องปรับปรุง
62	องค์การบริหารส่วนตำบลยางหวาย	คอนสวรรค์	82.53	+10.96	ต้องปรับปรุง
63	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีสำราญ	คอนสวรรค์	64.21	-0.76	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	คอนสวรรค์	86.88	+4.14	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่	คอนสวรรค์	94.36	+16.35	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนสาร	คอนสาร	87.89	+5.10	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลดงกลาง	คอนสาร	92.39	+23.22	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลดงบัง	คอนสาร	84.83	+12.17	ต้องปรับปรุง
69	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนาเลา	คอนสาร	74.54	+7.55	ต้องปรับปรุง
70	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งพระ	คอนสาร	69.55	-1.08	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
71	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนคูณ	คอนสาร	86.31	+20.22	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส	จัตุรัส	90.90	-2.53	ผ่าน
73	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกอก	จัตุรัส	95.22	+44.16	ผ่านดี
74	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขาม	จัตุรัส	91.11	+8.11	ผ่านดี
75	องค์การบริหารส่วนตำบลละหาน	จัตุรัส	79.08	+27.42	ต้องปรับปรุง
76	องค์การบริหารส่วนตำบลสัมปอ	จัตุรัส	70.20	+8.46	ต้องปรับปรุง
77	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน	จัตุรัส	87.35	-0.78	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวโคก	จัตุรัส	48.46	-36.27	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
79	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวบาน	จัตุรัส	75.87	+10.45	ต้องปรับปรุง
80	องค์การบริหารส่วนตำบลซับใหญ่	ซับใหญ่	82.11	+4.81	ต้องปรับปรุง
81	องค์การบริหารส่วนตำบลตะโกทอง	ซับใหญ่	75.47	+3.64	ต้องปรับปรุง
82	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากูบ	ซับใหญ่	96.15	+13.99	ผ่าน
83	องค์การบริหารส่วนตำบลนายางหลัก	เทพสถิต	88.87	+7.90	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านไร่	เทพสถิต	92.88	+36.41	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งนก	เทพสถิต	95.21	+33.56	ผ่านดี
86	องค์การบริหารส่วนตำบลสระตะแบก	เทพสถิต	65.88	-5.44	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
87	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยายจิ๋ว	เทพสถิต	83.61	+27.19	ต้องปรับปรุง
88	องค์การบริหารส่วนตำบลกะชาด	เนินสง่า	84.11	+3.36	ต้องปรับปรุง
89	องค์การบริหารส่วนตำบลตาเนิน	เนินสง่า	95.75	+1.82	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลวังงาม	เนินสง่า	82.54	-0.28	ต้องปรับปรุง
91	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองฉิม	เนินสง่า	91.19	+6.10	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลชีบน	บ้านเขว้า	69.15	-10.61	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
93	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง	บ้านเขว้า	96.53	+1.70	ผ่านดี
94	องค์การบริหารส่วนตำบลภูแล่นคา	บ้านเขว้า	89.95	-0.21	ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแท่น	บ้านแท่น	91.30	-1.02	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลสระพัง	บ้านแท่น	84.28	+28.18	ต้องปรับปรุง
97	องค์การบริหารส่วนตำบลสามสวน	บ้านแท่น	94.68	+11.41	ผ่านดี
98	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคู	บ้านแท่น	82.79	-1.36	ต้องปรับปรุง
99	องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะมะนาว	บำเหน็จณรงค์	94.38	+16.82	ผ่านดี
100	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเพชรพัฒนา	บำเหน็จณรงค์	50.68	-34.49	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
101	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกเจริญ	บำเหน็จณรงค์	92.29	+11.16	ผ่านดี
102	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขวน	บำเหน็จณรงค์	92.29	-0.98	ผ่านดี
103	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดาด	บำเหน็จณรงค์	65.53	-19.84	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
104	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพชร	บำเหน็จณรงค์	95.50	+3.07	ผ่านดี
105	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวทะเล	บำเหน็จณรงค์	95.66	+18.00	ผ่านดี
106	องค์การบริหารส่วนตำบลเจ้าทอง	ภักดีชุมพล	75.84	-1.98	ต้องปรับปรุง
107	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเจียง	ภักดีชุมพล	61.65	+4.07	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
108	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	ภักดีชุมพล	70.45	-0.70	ต้องปรับปรุง
109	องค์การบริหารส่วนตำบลแหลมทอง	ภักดีชุมพล	95.46	+13.77	ผ่าน
110	องค์การบริหารส่วนตำบลกวางโจน	ภูเขียว	95.16	+1.47	ผ่านดี
111	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดยม	ภูเขียว	87.13	+5.01	ผ่าน
112	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะอาด	ภูเขียว	86.18	-2.83	ผ่าน
113	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดอน	ภูเขียว	80.79	+15.55	ต้องปรับปรุง
114	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเพชร	ภูเขียว	88.07	+0.51	ผ่าน
115	องค์การบริหารส่วนตำบลผักปัง	ภูเขียว	80.55	+7.37	ต้องปรับปรุง
116	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคอนไทย	ภูเขียว	93.49	+0.33	ผ่านดี
117	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตม	ภูเขียว	91.07	+0.20	ผ่านดี
118	องค์การบริหารส่วนตำบลโหล	ภูเขียว	82.54	+12.63	ต้องปรับปรุง
119	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดตุ้ม	เมืองชัยภูมิ	95.31	+15.53	ผ่านดี
120	องค์การบริหารส่วนตำบลซับสีทอง	เมืองชัยภูมิ	93.84	+3.77	ผ่านดี
121	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหินโงม	เมืองชัยภูมิ	78.68	+0.04	ต้องปรับปรุง
122	องค์การบริหารส่วนตำบลนาฝาย	เมืองชัยภูมิ	94.73	+21.20	ผ่านดี
123	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเลี้ยว	เมืองชัยภูมิ	83.00	-6.55	ต้องปรับปรุง
124	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสำราญ	เมืองชัยภูมิ	94.18	+9.71	ผ่านดี
125	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านค่าย	เมืองชัยภูมิ	94.75	+18.43	ผ่านดี
126	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเล่า	เมืองชัยภูมิ	83.20	-2.31	ต้องปรับปรุง
127	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงคล้า	เมืองชัยภูมิ	88.45	-0.63	ผ่าน
128	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง	เมืองชัยภูมิ	91.74	+1.59	ผ่าน
129	องค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง	เมืองชัยภูมิ	90.82	+10.75	ผ่านดี
130	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดใหญ่	เมืองชัยภูมิ	91.31	+0.85	ผ่านดี
131	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาแซง	เมืองชัยภูมิ	93.04	+20.16	ผ่านดี
132	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่	เมืองชัยภูมิ	87.86	+13.84	ผ่าน
133	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยต้อน	เมืองชัยภูมิ	88.38	+5.06	ผ่านดี
134	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบง	เมืองชัยภูมิ	90.54	+11.81	ผ่าน
135	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดชุมแสง	หนองบัวแดง	89.92	+6.82	ผ่าน
136	องค์การบริหารส่วนตำบลคูเมือง	หนองบัวแดง	71.65	-14.80	ต้องปรับปรุง
137	องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำวัวแดง	หนองบัวแดง	79.98	-5.68	ต้องปรับปรุง
138	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าใหญ่	หนองบัวแดง	94.19	+8.91	ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
139	องค์การบริหารส่วนตำบลนางแดด	หนองบัวแดง	89.91	-5.44	ผ่าน
140	องค์การบริหารส่วนตำบลวังฆมภู	หนองบัวแดง	92.84	-5.54	ผ่านดี
141	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	หนองบัวแดง	92.59	+0.06	ผ่านดี
142	องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะเภา	หนองบัวระเหว	66.47	+0.73	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
143	องค์การบริหารส่วนตำบลโสกปลาดุก	หนองบัวระเหว	85.36	+9.69	ผ่าน

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน อ้างอิงจาก ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Rating Score) ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2566

